

Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Bobrzy”
w dniach od 28 luty do 20 marzec 2018 r.

W dniu 28 lutego 2018 r. o godz. 16.15 w biurze Lokalnej Grupy Działania „Dorzecze Bobrzy” odbyło się posiedzenie Rady w celu przeprowadzenia oceny wniosków w ramach przeprowadzonego naboru 1/2018 dla przedsięwzięcia 2.1.2. Rozwój działalności gospodarczej na obszarze objętym LSR.

W dniu 28 luty 2018r. w posiedzeniu Rady uczestniczyli:

- Bartoń Maria – sektor publiczny – grupa interesu władze publiczne
- Chyb Adam – sektor gospodarczy
- Florek Józef – sektor gospodarczy
- Gębska Agnieszka – sektor społeczny
- Królik Łukasz – sektor społeczny
- Łakomiec Jan – sektor gospodarczy
- Niciejewska Maria – sektor społeczny
- Piątek Zbigniew – sektor publiczny – grupa interesu władze publiczne
- Rusiecka Pelagia – sektor społeczny – grupa interesu władze publiczne
- Struż Urszula – sektor społeczny
- Szyszka Łukasz – sektor gospodarczy
- Wijas Jerzy – sektor gospodarczy

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Jarosław Wałek – Prezes Zarządu, Urszula Żelazny – Dyrektor biura oraz Elżbieta Szymkiewicz.

Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący poprosił o zgłaszanie osób na protokolanta. Na protokolanta została zgłoszona Pani Agnieszka Gębska, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez zebranych. Następnie przystąpiono do przedstawienia porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący wyjaśnił konieczność wypełnienia oświadczeń dotyczących przynależności do grup interesów, po czym zarządził wypełnienie przez członków Rady powyższych oświadczeń.

Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowany został rejestr interesów członków Rady, który został zatwierdzony jednogłośnie Uchwałą nr 1/2018 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 1/2018, która stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady Zbigniew Piątek przedstawił członkom Rady listę wniosków zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru 1/2018. Lista operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie ramach naboru 1/2018 została zatwierdzona Uchwałą nr 2/2018 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru 1/2018, która stanowi *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Za przyjęcie uchwały było 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 25% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

Następnie Przewodniczący przypomniał zebranych o zasadzie bezstronności. Po czym zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń o bezstronności. Na podstawie złożonych oświadczeń została przygotowana lista członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2018. Na podstawie powyższej listy spośród członków Rady biorących udział w ocenie zostały wybrane zespoły oceniające poszczególne wnioski w ramach przedmiotowego naboru. Lista członków Rady biorących udział w ocenie oraz lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 1/2018 została zatwierdzona Uchwałą nr 3/2017 w sprawie wykluczenia z oceny w ramach naboru 1/2018, która stanowi *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu. Za przyjęciem uchwały było 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 25 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu w celu zapoznania się Członków Rady z ocenianymi wnioskami.

W dniu 20 marzec 2018 r. o godz. 16.15 w biurze LGD „Dorzecze Bobrzy” zostało wznowione posiedzenie Rady w sprawie oceny wniosków oraz zatwierdzenia listy operacji wybranych/niewybranych w ramach naboru 1/2018, przedsięwzięcie 2.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze objętym LSR w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

W dniu 20.03.2018 r. w posiedzeniu Rady uczestniczyli:

- Bartoń Maria – sektor publiczny – grupa interesu władze publiczne
- Chyb Adam – sektor gospodarczy
- Florek Józef – sektor gospodarczy
- Królik Łukasz – sektor społeczny
- Łakomiec Jan – sektor gospodarczy
- Niciejewska Maria – sektor społeczny
- Piątek Zbigniew – sektor publiczny – grupa interesu władze publiczne
- Rusiecka Pelagia – sektor społeczny – grupa interesu władze publiczne
- Struż Urszula – sektor społeczny
- Szyszka Łukasz – sektor gospodarczy
- Wijas Jerzy – sektor gospodarczy

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Jarosław Wałek – Prezes Zarządu, Urszula Żelazny – Dyrektor biura oraz Elżbieta Szymkiewicz.

Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

Protokolantem zebrania został Pan Adam Chyb. Wniosek został przyjęty jednogłośnie przez zebranych. Następnie Przewodniczący poprosił zespoły oceniające o przedstawienie

ocenianych przez nich wniosków wskazując proponowaną oceną wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi. W dalszej części Przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny poszczególnych wniosków.

Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałami nr:

- 4/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/1, stanowiącą *Załącznik nr 6* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Łakomiec Jan ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/1. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 5/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/2, stanowiącą *Załącznik nr 7* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Szyszka Łukasz ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/2. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 6/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/3, stanowiącą *Załącznik nr 8* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Łakomiec Jan ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/3. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 7/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/4, stanowiącą *Załącznik nr 9* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Piątek Zbigniew ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/4. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 2 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 18,18 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 8/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/5, stanowiącą *Załącznik nr 10* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Łakomiec Jan ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/5. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 9/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/6, stanowiącą *Załącznik nr 11* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Łakomicz Jan ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/6. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 10/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/7, stanowiącą *Załącznik nr 12* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Łakomicz Jan ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/7. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 11/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/9, stanowiącą *Załącznik nr 13* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wziął udziału Piątek Zbigniew ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/9. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 2 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 18,18% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 12/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/10, stanowiącą *Załącznik nr 14* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 13/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/11, stanowiącą *Załącznik nr 15* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 14/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/12, stanowiącą *Załącznik nr 16* do niniejszego protokołu. W głosowaniu nie wzięła udziału Pelagia Rusiecka ze względu na brak bezstronności przy ocenie wniosku 2018/1/12. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 2 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 18,18 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 15/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/13, stanowiącą *Załącznik nr 17* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 16/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/14, stanowiącą *Załącznik nr 18* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 17/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/15, stanowiącą *Załącznik nr 19* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 18/2018 w sprawie oceny wniosku nr 2018/1/16, stanowiącą *Załącznik nr 20* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 19/2018 w sprawie wniosku nr 2018/1/8, stanowiącą *Załącznik nr 21* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 3 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 27,27 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów wynikających z reprezentowanego sektora lub miejsca zamieszkania nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny sporządzona została lista operacji wybranych w ramach naboru 3/2017 stanowiącą *Załącznik nr 22* do niniejszego protokołu oraz listę wniosków wycofanych w ramach naboru 3/2017 stanowiącą *Załącznik nr 23*.

W zawiązku z brakiem dodatkowych wniosków posiedzenie zostało zakończone.

Podpis Przewodniczącego Rady

Podpis Protokolanta

Lokalna Grupa Działania
"DO SZCZĘŚLIWYCH"
Przewodniczący Rady
Zbigniew Piątek

Andrzej Ogiński